

# COMUNE DI PAESE

## PROVINCIA DI TREVISO

c.a.p. 31038 - Via Sen. Pellegrini, 4  
C. fisc./p. IVA 00389950262 – Tel. 0422 457711 - Fax 0422 457710

### ***NUCLEO DI VALUTAZIONE***

### ***VERBALE N. 2/2016***

L'anno 2016, il giorno 12 luglio, alle ore 8.30, si è riunito il Nucleo di valutazione operante nel Comune di Paese, composto da:

- dott.ssa Antonella Colletto            Segretario generale del Comune di Paese – Presidente;
- dott.ssa Salvador Ginetta            Membro esperto;
- dott. Forlin Graziano                Membro esperto, il quale svolge anche le funzioni di segretario della presente seduta;

#### PREMESSO:

- che con deliberazione della Giunta comunale n. 102 in data 27 giugno 2011, il Comune di Paese ha adeguato il regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi alle disposizioni del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 "Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni";
- che con deliberazione della Giunta comunale n. 73 in data 22 giugno 2015, è stato approvato, ai sensi dell'art. 61, comma 2, del regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, il Piano esecutivo di gestione per l'anno finanziario 2015 – Piano della performance 2015;
- che con la citata deliberazione è stato stabilito che gli obiettivi assegnati con il predetto documento, individuati con pesatura ed indicatori obiettivi, costituenti il Piano della performance, saranno valutati in conformità alle disposizioni del Capo X "Misurazione, valutazione e trasparenza della performance" del regolamento suddetto, con l'applicazione del sistema di valutazione della performance;

- che il suddetto P.E.G. per l'esercizio 2015 – Piano della performance per l'anno 2015 è stato variato con le seguenti deliberazioni giuntali:
  - n. 86 del 3 agosto 2015;
  - n. 87 del 3 agosto 2015;
  - n. 96 del 31 agosto 2015;
  - n. 141 del 9 novembre 2015;
  - n. 144 del 16 novembre 2015;
  - n. 159 del 2 dicembre 2015;
  - n. 160 del 2 dicembre 2015;
  - n. 172 del 28 dicembre 2015;
- che con la succitata deliberazione n. 160 del 2 dicembre 2015, la Giunta comunale ha altresì provveduto all'approvazione del P.E.G.- Piano della performance aggiornato a tale data;
- che, con deliberazione n. 121 in data 1° agosto 2011, il Comune di Paese ha adottato, nel rispetto delle disposizioni del decreto legislativo n. 150/2009, e secondo quanto previsto dall'art. 60 del regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, il "Sistema di valutazione individuale dei dirigenti, dei titolari di posizione organizzativa e dei dipendenti";
- che tale sistema è stato da ultimo modificato con deliberazione della Giunta comunale n. 126 in data 22 settembre 2014;
- che, in base al comma 5 dell'art. 66 "Nucleo di valutazione" del sopra citato regolamento, sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, in fase di prima applicazione il Nucleo di valutazione è costituito in forma associata con il Centro Studi Amministrativi della Marca Trevigiana, in attuazione della convenzione in essere;
- che, con decreto n. 2 in data 15 gennaio 2015, il Sindaco, nel prendere atto ed approvare la proposta dei nominativi indicati dal suddetto Centro Studi per il rinnovo dell'organismo di valutazione (Nucleo di valutazione) di questo Comune, ha nominato, quali membri esperti del Nucleo di valutazione operante nell'Ente, il dott. Forlin Graziano e la dott.ssa Salvador Ginetta;

Ciò premesso,

## IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Procede alla determinazione delle operazioni da espletarsi nella seduta odierna, come segue:

- 1. Validazione della Relazione sulla performance dell'anno 2015;*
- 2. Verifica della correttezza dei processi di misurazione e valutazione della performance svolti dal Dirigente dell'Ente per l'anno 2015;*
- 3. Proposta al Sindaco della valutazione del Dirigente dell'Area della gestione del territorio, ing. Riccardo Vianello, per l'anno 2015;*
- 4. Accertamento previsto dall'art. 15, comma 4, del C.C.N.L. 1° aprile 1999, ai fini dell'integrazione del fondo risorse decentrate dell'anno 2015 ai sensi del comma 2 del medesimo art. 15.*

\*\*\*

### *1. Validazione della Relazione sulla performance dell'anno 2015.*

Ai sensi dell'art. 64 del regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, entro il mese di febbraio, il Segretario generale, con il supporto del servizio finanziario, effettua la verifica dello stato di attuazione degli obiettivi del Piano esecutivo di gestione - Piano della performance, sulla base delle relazioni e dei dati forniti dai Dirigenti.

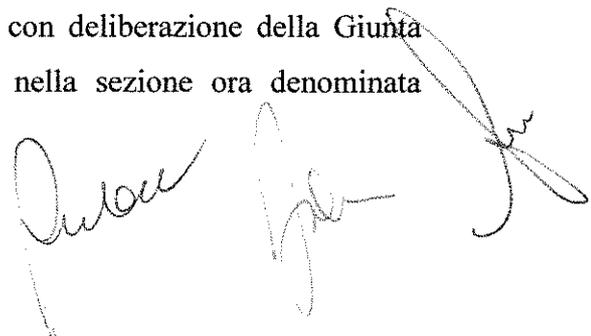
A seguito di tale verifica è redatta la "Relazione sulla performance", che evidenzia i risultati organizzativi e individuali raggiunti, nonché gli eventuali scostamenti e le relative cause.

Tale relazione, a norma dell'art. 66, comma 2, lettera d), del regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, è validata dal Nucleo di valutazione di cui all'articolo 66 del citato regolamento.

Il Nucleo di valutazione prende in esame la Relazione sulla performance dell'anno 2015, in data 27 giugno 2016, redatta dal Segretario generale.

Esaminata tale Relazione, il Nucleo ritiene di validare, come in effetti valida, la Relazione stessa.

La Relazione sulla performance, ai sensi dell'art. 64, comma 4, del regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, è approvata con deliberazione della Giunta comunale e pubblicata nel sito internet del Comune, nella sezione ora denominata "Amministrazione trasparente".



**2. *Verifica della correttezza dei processi di misurazione e valutazione della performance svolti dal Dirigente dell'Ente per l'anno 2015.***

Il Nucleo prende in esame, ai sensi dell'art. 66, comma 2, lettera g), del regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, le valutazioni attribuite dal Dirigente dell'Ente ai Titolari di posizione organizzativa per l'anno 2015, le medie delle valutazioni attribuite ai Titolari di posizione organizzativa e le medie per categoria delle valutazioni attribuite al restante personale. Pur rilevando che tali valutazioni si palesano sufficientemente ponderate, evidenzia che nella valutazione dei comportamenti organizzativi il valore attribuito ai singoli fattori continua ad essere replicato con eccessiva frequenza.

**3. *Proposta al Sindaco della valutazione del Dirigente dell'Area della gestione del territorio, ing. Riccardo Vianello, per l'anno 2015.***

Ai sensi dell'art. 66, comma 2, lettera e), del regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, il Nucleo di valutazione propone al Sindaco la valutazione annuale dei dirigenti, accertando il reale conseguimento degli obiettivi assegnati ai medesimi, e propone altresì l'attribuzione della retribuzione di risultato, secondo il sistema di valutazione vigente.

Procede indi ad elaborare la proposta, da sottoporre al Sindaco, relativa alla valutazione dei comportamenti organizzativi espressi dal Dirigente e degli obiettivi raggiunti, con l'applicazione del vigente sistema di valutazione della performance individuale, compilando a tal fine, e sottoscrivendo, la relativa scheda.

Il Nucleo dà atto che, in base a quanto previsto per il personale dirigenziale da tale sistema, la valutazione complessiva è data dalla seguente pesatura percentuale:

- 20% Area dei comportamenti organizzativi;
- 80% Area dei risultati.

L'importo della retribuzione di risultato si otterrà con l'applicazione del sistema di valutazione della performance individuale.

4. *Accertamento previsto dall'art. 15, comma 4, del C.C.N.L. 1° aprile 1999, ai fini dell'integrazione del fondo risorse decentrate dell'anno 2015 ai sensi del comma 2 del medesimo art. 15.*

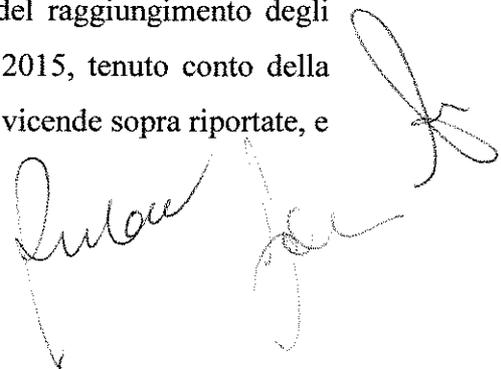
Il Nucleo prende atto che, con deliberazione della Giunta comunale n. 140 in data 9 novembre 2015, è stata approvata la determinazione delle risorse decentrate variabili destinate alla incentivazione delle politiche di sviluppo delle risorse umane e della produttività per l'anno 2015.

Con tale provvedimento è stato disposto di procedere, per l'anno 2015, all'integrazione delle suddette risorse nel limite massimo consentito dall'art. 15, comma 2, del C.C.N.L. del personale delle Regioni e delle Autonomie locali sottoscritto il 1° aprile 1999 (1,2% su base annua del monte salari dell'anno 1997, esclusa la quota relativa alla dirigenza, per l'importo di € 21.780,57), sulla base di quanto segue:

- nel 2015 sono cessati quattro dipendenti, non sostituiti, dei quali tre Istruttori direttivi tecnici, categoria D, e, di questi, due incaricati di posizione organizzativa, precisamente delle posizioni organizzative "Lavori pubblici, Patrimonio, Protezione civile" e "Servizi tecnico-manutentivi";
- la posizione organizzativa "Servizi tecnico-manutentivi" è stata affidata ad altra figura, mentre la posizione organizzativa "Lavori pubblici, Patrimonio, Protezione civile" non è stata conferita né sarà conferita entro il 2015;
- il risparmio generato dalla mancata sostituzione dei dipendenti cessati e dal mancato affidamento della titolarità della posizione organizzativa "Lavori pubblici, Patrimonio, Protezione civile" è stato stimato, per il 2015, in circa 67.500,00 euro,

sussistendo le effettive disponibilità di bilancio derivanti da tale risparmio, e alla luce delle misure organizzative adottate dal Dirigente dell'Ente al fine di garantire il raggiungimento degli obiettivi strategici individuati nel P.E.G.- Piano della performance 2015.

In base al comma 4 dell'art.15 del succitato C.C.N.L., la predetta integrazione delle risorse decentrate potrà essere resa effettivamente disponibile solo a seguito del preventivo accertamento, da parte del Nucleo di valutazione, del raggiungimento degli obiettivi strategici fissati nel P.E.G.- Piano della performance 2015, tenuto conto della sussistenza delle effettive disponibilità di bilancio generate dalle vicende sopra riportate, e



delle conseguenti misure organizzative attuate dal Dirigente, come espresso nella deliberazione giuntale n.140/2015.

Dalla Relazione sulla performance, come sopra validata, risulta che gli obiettivi strategici, salvo quanto precisato relativamente all'obiettivo 1 riguardante le tre Aree dell'Ente, all'obiettivo 3 dell'Area contabile e della gestione delle risorse- Programma Servizi finanziari e servizio informatico e all'obiettivo Opere pubbliche- scheda 11, sono stati pressoché interamente raggiunti e, in taluni casi, superati.

Stante quanto espresso, il Nucleo attesta che sussistono i presupposti per rendere disponibili le anzidette risorse integrative, già debitamente allocate all'idoneo intervento del bilancio 2015.

#### **5. *Proposta di valutazione (pesatura) di nuove posizioni organizzative.***

Con deliberazione della Giunta comunale n. 152 del 30 novembre 2015, il Comune di Paese ha provveduto alla riorganizzazione delle posizioni organizzative nelle quali ricadevano i servizi "Lavori pubblici", "Patrimonio", "Protezione civile", "Tecnico-manutentivo" e i "Servizi per i giovani", individuando le seguenti nuove posizioni organizzative comprendenti i servizi medesimi:

- *Lavori pubblici, Protezione civile;*
- *Patrimonio, Servizi tecnico-manutentivi;*
- *Servizi sociali, Servizi per i giovani, Asilo nido comunale,*

dando atto che, conseguentemente a tale riorganizzazione, la posizione organizzativa già comprendente i "Servizi per i giovani" risulta così modificata: "*Segreteria e affari generali, Contratti, Servizi finanziari, Servizio informatico comunale, Servizi culturali*" ed altresì precisando, in merito alla nuova posizione organizzativa "*Servizi sociali, Servizi per i giovani, Asilo nido comunale*", che l'indicazione "Asilo nido comunale" rappresenta un mero ripristino nella relativa denominazione, già presente anteriormente all'adozione della deliberazione giuntale n. 167 in data 1°dicembre 2014 con la quale, nell'ambito di un processo riorganizzativo interessante alcune posizioni organizzative, la denominazione di alcune posizioni, pur non interessate da tale processo, era stata modificata.

Alla sopra riportata riorganizzazione è stata attribuita decorrenza 1° gennaio 2016.

Nella deliberazione giuntale n. 152/2015, di cui trattasi, è stato dato atto che, nel provvedimento di incarico della titolarità delle nuove posizioni organizzative, il competente Dirigente dell'Ente definirà la misura della retribuzione di posizione di cui all'art. 9 del CCNL sottoscritto il 31 marzo 1999, da quantificarsi in base ai criteri di graduazione da ultimo definiti con deliberazione giuntale n. 9 del 28 gennaio 2013, su proposta del Nucleo di valutazione ai sensi dell'art. 66, comma 1, lettera b), del vigente regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi.

Con determinazione dirigenziale n. 915 del 29 dicembre 2015, gli incarichi di titolarità delle neoistituite posizioni organizzative sono stati conferiti per l'anno 2016, attribuendo agli incaricati, nelle more della "pesatura" delle posizioni stesse, da definirsi a seguito della proposta del Nucleo di valutazione, una retribuzione di posizione di importo stabilito salvo conguaglio.

Il Nucleo prende a tal fine atto che i criteri per la valutazione ("pesatura") delle posizioni organizzative, definiti con deliberazione della Giunta comunale n. 172 del 22 novembre 2011, sono stati modificati, limitatamente al sottofattore relativo ai procedimenti amministrativi, afferente al fattore "Responsabilità," con deliberazione giuntale n.97 del 20 giugno 2016, per le motivazioni nella stessa riportate.

Il Nucleo procede quindi, a norma dell'art. 66, comma 2, lettera h), del vigente regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi del Comune di Paese, alla valutazione ("pesatura") delle nuove posizioni organizzative istituite dal Comune stesso, proponendo le "pesature" risultanti dalle schede allegate sub "A" al presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto.

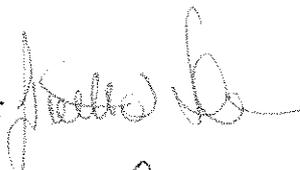
Il Presidente

Antonella Colletto

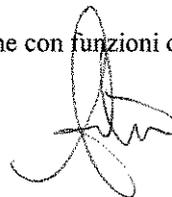


I Membri

Ginetta Salvador



Graziano Forlin (anche con funzioni di segretario)



**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE**

Ente

Posizione

Area/Settore

**COMUNE DI PAESE**

**Segreteria e affari generali, Contratti, Servizi finanziari, Servizio informatico comunale, Servizi culturali (comprese le funzioni di Vicesegretario generale)**

**Area dei servizi generali e dei servizi alla popolazione ed Area contabile e della gestione delle risorse**

punti tot	COMPLESSITA'			punti
20	1 Ampiezza e diversificazione delle funzioni e servizi	grado valut	peso	totale pond
	2 Complessità normativa e gestionale	5	10	50
		5	10	50
				20,00

punti tot	RESPONSABILITA'			punti
25	1 Rilevanza dei procerenti di competenza	grado valut	peso	totale pond
	2 Responsabilità connessa ai procedimenti a valenza esterna	5	10	50
		5	15	75
				25,00

punti tot	RISORSE ECONOMICHE			punti
10	1 Autonomia nella gestione	grado valut	peso	totale pond
	2 Tipologia delle risorse	5	5	25
		4	5	20
				9,00

punti tot	RISORSE UMANE			punti
15	1 Tipologia dei dipendenti	grado valut	peso	totale pond
	2 Numero dei dipendenti	5	10	50
		5	5	25
				15,00

punti tot	COMPETENZE PROFESSIONALI			punti
15	1 Conoscenze richieste	grado valut	peso	totale pond
	2 Capacità professionali richieste	5	5	25
		5	10	50
				15,00

punti tot	RELAZIONI ESTERNE ED INTERNE			punti
15	1 Complessità	grado valut	peso	totale pond
	2 Frequenza	4	10	40
		5	5	25
				13,00

Punteggio posizione **97**

(Il grado di valutazione varia da un minimo di 0 ad un massimo di 5)

Li, 12 luglio 2016

**IL NUCLEO DI VALUTAZIONE**

Colletto dott.ssa Antonella



Salvador dott.ssa Ginetta



Forlin dott. Graziano



**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE**

Ente

Posizione

Area/Settore

**COMUNE DI PAESE**

**Patrimonio, Servizi tecnico-manutentivi**

**Area della gestione del territorio**

punti tot  
20

**COMPLESSITA'**

- 1 Ampiezza e diversificazione delle funzioni e servizi
- 2 Complessità normativa e gestionale

grado valut	peso	pond	totale pond	punti
2	10	20	2,50	10,00
3	10	30		

punti tot  
25

**RESPONSABILITA'**

- 1 Rilevanza dei proceamenti di competenza
- 2 Responsabilità connessa ai procedimenti a valenza esterna

grado valut	peso	pond	totale pond	punti
3	10	30	3,00	15,00
3	15	45		

punti tot  
10

**RISORSE ECONOMICHE**

- 1 Autonomia nella gestione
- 2 Tipologia delle risorse

grado valut	peso	pond	totale pond	punti
3	5	15	3,00	6,00
3	5	15		

punti tot  
15

**RISORSE UMANE**

- 1 Tipologia dei dipendenti
- 2 Numero dei dipendenti

grado valut	peso	pond	totale pond	punti
2	10	20	3,00	9,00
5	5	25		

punti tot  
15

**COMPETENZE PROFESSIONALI**

- 1 Conoscenze richieste
- 2 Capacità professionali richieste

grado valut	peso	pond	totale pond	punti
3	5	15	3,00	9,00
3	10	30		

punti tot  
15

**RELAZIONI ESTERNE ED INTERNE**

- 1 Complessità
- 2 Frequenza

grado valut	peso	pond	totale pond	punti
3	10	30	3,00	9,00
3	5	15		

100

**Punteggio posizione**

**58**

(Il grado di valutazione varia da un minimo di 0 ad un massimo di 5)

**IL NUCLEO DI VALUTAZIONE**

Li, 12 luglio 2016

Colletto dott.ssa Antonella

Salvador dott.ssa Ginetta

Forlin dott. Graziano

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE**

Ente

Posizione

Area/Settore

COMUNE DI PAESE

Lavori pubblici, Protezione civile

Area della gestione del territorio

punti tot  
20

COMPLESSITA'

- 1 Ampiezza e diversificazione delle funzioni e servizi
- 2 Complessità normativa e gestionale

grado valut	peso	pond	totale pond	punti
4	10	40	4,50	18,00
5	10	50		

punti tot  
25

RESPONSABILITA'

- 1 Rilevanza dei proceamenti di competenza
- 2 Responsabilità connessa ai procedimenti a valenza esterna

grado valut	peso	pond	totale pond	punti
4	10	40	4,50	23,00
5	15	75		

punti tot  
10

RISORSE ECONOMICHE

- 1 Autonomia nella gestione
- 2 Tipologia delle risorse

grado valut	peso	pond	totale pond	punti
5	5	25	4,50	9,00
4	5	20		

punti tot  
15

RISORSE UMANE

- 1 Tipologia dei dipendenti
- 2 Numero dei dipendenti

grado valut	peso	pond	totale pond	punti
3	10	30	3,00	9,00
3	5	15		

punti tot  
15

COMPETENZE PROFESSIONALI

- 1 Conoscenze richieste
- 2 Capacità professionali richieste

grado valut	peso	pond	totale pond	punti
4	5	20	4,00	12,00
4	10	40		

punti tot  
15

RELAZIONI ESTERNE ED INTERNA

- 1 Complessità
- 2 Frequenza

grado valut	peso	pond	totale pond	punti
4	10	40	3,67	11,00
3	5	15		

100

Punteggio posizione

82

(Il grado di valutazione varia da un minimo di 0 ad un massimo di 5)

Li, 12 luglio 2016

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Colletto dott. ssa Antonella

Salvador dott. ssa Ginetta

Forlin dott. Graziano

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE**

Ente

**COMUNE DI PAESE**

Posizione

**Servizi sociali, Servizi per i giovani, Asilo nido comunale**

Area/Settore

**Area dei servizi generali e dei servizi alla popolazione**

punti tot

**COMPLESSITA'**

- 1 Ampiezza e diversificazione delle funzioni e servizi
- 2 Complessità normativa e gestionale

grado valut	peso	pond	totale pond	punti
2	10	20	2,50	<input type="text" value="10,00"/>
3	10	30		

punti tot

**RESPONSABILITA'**

- 1 Rilevanza dei proceamenti di competenza
- 2 Responsabilità connessa ai procedimenti a valenza esterna

grado valut	peso	pond	totale pond	punti
3	10	30	3,00	<input type="text" value="15,00"/>
3	15	45		

punti tot

**RISORSE ECONOMICHE**

- 1 Autonomia nella gestione
- 2 Tipologia delle risorse

grado valut	peso	pond	totale pond	punti
3	5	15	3,00	<input type="text" value="6,00"/>
3	5	15		

punti tot

**RISORSE UMANE**

- 1 Tipologia dei dipendenti
- 2 Numero dei dipendenti

grado valut	peso	pond	totale pond	punti
2	10	20	3,00	<input type="text" value="9,00"/>
5	5	25		

punti tot

**COMPETENZE PROFESSIONALI**

- 1 Conoscenze richieste
- 2 Capacità professionali richieste

grado valut	peso	pond	totale pond	punti
3	5	15	3,00	<input type="text" value="9,00"/>
3	10	30		

punti tot

**RELAZIONI ESTERNE ED INTERNE**

- 1 Complessità
- 2 Frequenza

grado valut	peso	pond	totale pond	punti
3	10	30	3,00	<input type="text" value="9,00"/>
3	5	15		

**Punteggio posizione**

(Il grado di valutazione varia da un minimo di 0 ad un massimo di 5)

Li, 12 luglio 2016

Colletto dott.ssa Antonella

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

