



COMUNE DI PAESE

PROVINCIA DI TREVISO

c.a.p. 31038 - Via Sen. Pellegrini, 4
C. fisc./p. IVA 00389950262 – Tel. 0422 457711 - Fax 0422 457710

NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE N. 3/2016

L'anno 2016, il giorno 27 dicembre, alle ore 8.15, si è riunito il Nucleo di valutazione in forma associata, operante nel Comune di Paese, composto da:

- dott.ssa Antonella Colletto Segretario generale del Comune di Paese – Presidente;
- dott.ssa Salvador Ginetta Membro esperto;
- dott. Forlin Graziano Membro esperto, il quale svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Nucleo procede alla determinazione delle operazioni da espletarsi nella seduta odierna:

1. Proposta di valutazione (pesatura) delle due posizioni dirigenziali presenti nell'Ente;
2. Proposta di valutazione (pesatura) della nuova posizione organizzativa "Lavori pubblici, Patrimonio, Servizi tecnico – manutentivi, Protezione civile".

1. Proposta di valutazione (pesatura) delle due posizioni dirigenziali presenti nell'Ente.

Con deliberazione della Giunta comunale n 23 in data 29 febbraio 2016, il Comune di Paese ha rideterminato, come segue, la dotazione organica dell'area della dirigenza dell'Ente stesso:

- n. 1 posto di Dirigente dell'Area contabile e della gestione delle risorse e dell'Area dei servizi generali e dei servizi alla popolazione;
- n. 1 posto di Dirigente dell'Area della gestione del territorio.

Con deliberazione della Giunta comunale n. 195 in data 21 novembre 2016, al fine di procedere alla valutazione (pesatura) delle posizioni dirigenziali presenti nell'Ente, ha definito i relativi fattori e parametri.

Il Nucleo procede, a norma dell'art. 66, comma 2, lettera h), del vigente regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi del Comune di Paese, alle operazioni ai fini della valutazione (pesatura) delle sopra indicate posizioni dirigenziali e, concluse le stesse, propone le "pesature" risultanti dalle schede allegate sub "A" al presente verbale.

2. Proposta di valutazione (pesatura) della nuova posizione organizzativa "Lavori pubblici, Patrimonio, Servizi tecnico – manutentivi, Protezione civile".

Con deliberazione della Giunta comunale n. 200 in data 5 dicembre 2016, il Comune di Paese ha disposto la riorganizzazione di due posizioni organizzative dell'Ente, istituendo, con decorrenza 1 gennaio 2017, una nuova posizione organizzativa comprendente i servizi "Lavori pubblici, Patrimonio, Servizi tecnico – manutentivi, Protezione civile", precedentemente suddivisi tra le preesistenti due posizioni organizzative, conseguentemente soppresse con la medesima suindicata decorrenza.

Con deliberazione della Giunta comunale n. 172 in data 22 novembre 2010, sono stati definiti i criteri per la valutazione (pesatura) delle posizioni organizzative dell'Ente, successivamente modificati, limitatamente ad un sottofattore relativo ai procedimenti amministrativi, con deliberazione giuntale n. 97 del 20 giugno 2016.

Il Nucleo procede, a norma dell'art. 66, comma 2, lettera h), del vigente regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi del Comune di Paese, alle operazioni ai fini della valutazione (pesatura) della sopra indicata nuova posizione organizzativa e, concluse le stesse, propone la "pesatura" risultante dalla scheda allegata sub "B" al presente verbale.

Il presente verbale è soggetto a pubblicazione nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale del Comune di Paese, ai sensi dell'art. 31 del decreto legislativo n. 33/2013, e successive modificazioni A tal fine il Presidente – Segretario generale del Comune di Paese trasmetterà il presente verbale al soggetto competente alla pubblicazione.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Antonella Colletto

I Membri

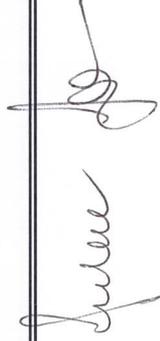
Ginetta Salvador

Graziano Forlin

(anche con funzioni di segretario verbalizzante)

COMUNE DI PAESE**SCHEDA PESATURA POSIZIONI DIRIGENZIALI****DIRIGENTE AREA DEI SERVIZI GENERALI E DEI
SERVIZI ALLA POPOLAZIONE ED AREA CONTABILE E
DELLA GESTIONE DELLE RISORSE**

FATTORE	Max punti	Parametri di valutazione	valutazione	punti	punti attribuiti
Complessità organizzativa	Max 35	risorse umane gestite <i>(n. di dipendenti assegnati)</i>	fino a 30 unità	2	3
			da 31 a 45 unità	3	
			da 46 a 60 unità	4	
			oltre 60 unità	5	
		risorse finanziarie gestite entrate /uscite <i>(dato consuntivo medio triennio precedente)</i>	Fino a 6.000.000,00€	2	5
			Da6.000.001,00€ a 10.000.000,00€	3	
			Da10.000.001,00€ a 15.000.000,00€	4	
			Oltre 15.000.000,00€	5	
		specializzazione richiesta <i>(afferisce al grado/livello di professionalità richiesta)</i>	media	2	5
			significativa	3	
			rilevante	4	
			elevata	5	
		eterogeneità funzioni assegnate <i>(esprime la complessità che deriva dal dover gestire funzioni /attività plurime non omogenee fra loro)</i>	Media	4	10
			Significativa	6	
			Rilevante	8	
			Elevata	10	
		contesto di riferimento <i>(esprime la complessità connessa al sistema normativo, organizzativo, tecnologico di riferimento e alle necessità di aggiornamento, cambiamento, innovazione connesse)</i>	media	4	10
			significativa	6	
			rilevante	8	
			elevata	10	
				<i>sub totale</i>	33




FATTORE	Max punti	Parametri di valutazione	valutazione	punti	punti attribuiti			
Responsabilità interne ed esterne	Max 35	responsabilità civile, amministrativa, penale (misura il rischio connesso alla responsabilità gestionale)	media	5	12			
			significativa	8				
			rilevante	12				
		elevata	15	attività intersettoriali gestite/progetti trasversali coordinati (afferisce alle attività che necessitano di interazione con altre Aree per il perseguimento di obiettivi trasversali)	4	4		
		Media	4					
		Significativa	6					
		Rilevante	8					
		Elevata	10					
		media	4		livello di discrezionalità (afferisce alla complessità derivante dall'assenza di procedure o processi standardizzati che richiedono quindi il ricorso ad abilità manageriali)		6	8
		significativa	6					
rilevante	8	elevata	8	10				
elevata	10							
<i>sub totale</i>					24			

FATTORE	Max punti	Parametri di valutazione	valutazione	punti	punti attribuiti			
Collocazione nella struttura	Max 15	relazioni interne (afferisce al numero dei servizi assegnati)	fino a 4	2	5			
			da 5 a 7	3				
			da 8 a 10	4				
		oltre 10	5	relazioni con utenza esterna (afferisce alla dimensione e alla complessità delle relazioni che la posizione intrattiene all'esterno dell'ente)	2	5		
		Media	2					
		Significativa	3					
		Rilevante	4					
		Elevata	5					
		media	2		relazioni istituzionali (Afferisce alla dimensione e alla complessità delle relazioni che la posizione intrattiene con altri soggetti istituzionali)		3	4
		significativa	3					
rilevante	4							
elevata	5	<i>sub totale</i>						
					14			

FATTORE	Max punti	Parametri di valutazione	valutazione	punti	punti attribuiti
Rilevanza strategica	Max 15	strategicità <i>(rispetto alle Linee programmatiche dell'azione di governo dell'Ente)</i>	media	6	15
			significativa	9	
			rilevante	12	
			elevata	15	
			<i>sub totale</i>		15

FATTORI	COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA	punti attribuiti	33
	RESPONSABILITA' INTERNE ED ESTERNE		24
	COLLOCAZIONE NELLA STRUTTURA		14
	RILEVANZA STRATEGICA		15
		punti totali	86

Li, 27 dicembre 2016 IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Colletto dott.ssa Antonella

Salvador dott.ssa Ginetta

Forlin dott. Graziano

COMUNE DI PAESE

SCHEMA PESATURA POSIZIONI DIRIGENZIALI

DIRIGENTE AREA DELLA GESTIONE DEL TERRITORIO

FATTORE	Max punti	Parametri di valutazione	valutazione	punti	punti attribuiti
Complessità organizzativa	Max 35	risorse umane gestite (n. di dipendenti assegnati)	fino a 30 unità	2	3
			da 31 a 45 unità	3	
			da 46 a 60 unità	4	
			oltre 60 unità	5	
		risorse finanziarie gestite entrate /uscite (dato consuntivo medio triennio precedente)	Fino a 6.000.000,00€	2	3
			Da6.000.001,00€ a 10.000.000,00€	3	
			Da10.000.001,00€ a 15.000.000,00€	4	
			Oltre 15.000.000,00€	5	
		specializzazione richiesta (afferisce al grado/livello di professionalità richiesta)	media	2	4
			significativa	3	
			rilevante	4	
			elevata	5	
eterogeneità funzioni assegnate (esprime la complessità che deriva dal dover gestire funzioni fattività plurime non omogenee fra loro)	Media	4	6		
	Significativa	6			
	Rilevante	8			
	Elevata	10			
contesto di riferimento (esprime la complessità connessa al sistema normativo, organizzativo, tecnologico di riferimento e alle necessità di aggiornamento, cambiamento, innovazione connesse)	media	4	6		
	significativa	6			
	rilevante	8			
	elevata	10			
sub totale					22

Fulco

[Signature]

[Signature]

FATTORE	Max punti	Parametri di valutazione	valutazione	punti	punti attribuiti
Rilevanza strategica	Max 15	strategicità (rispetto alle Linee programmatiche dell'azione di governo dell'Ente)	media	6	15
			significativa	9	
			rilevante	12	
			elevata	15	
			<i>sub totale</i>		15

FATTORI	punti attribuiti
COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA	22
RESPONSABILITA' INTERNE ED ESTERNE	29
COLLOCAZIONE NELLA STRUTTURA	13
RILEVANZA STRATEGICA	15
punti totali	79

Li, 27 dicembre 2016 IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Colletto dott.ssa Antonella

Salvador dott.ssa Ginetta

Forlin dott. Graziano

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

Ente

Posizione

Area/Settore

COMUNE DI PASESE

Lavori pubblici, Patrimonio, Servizi tecnico-manutenitivi, Protezione civile

Area della gestione del territorio

punti tot

COMPLESSITA'

1 Ampiezza e diversificazione delle funzioni e servizi
2 Complessità normativa e gestionale

grado valut	peso	pond	totale pond	punti
4	10	40	4,50	<input type="text" value="18,00"/>
5	10	50		

punti tot

RESPONSABILITA'

1 Rilevanza dei procedimenti di competenza
2 Responsabilità connessa ai procedimenti a valenza esterna

grado valut	peso	pond	totale pond	punti
5	10	50	5,00	<input type="text" value="25,00"/>
5	15	75		

punti tot

RISORSE ECONOMICHE

1 Autonomia nella gestione
2 Tipologia delle risorse

grado valut	peso	pond	totale pond	punti
5	5	25	5,00	<input type="text" value="10,00"/>
5	5	25		

punti tot

RISORSE UMANE

1 Tipologia dei dipendenti
2 Numero dei dipendenti

grado valut	peso	pond	totale pond	punti
5	10	50	5,00	<input type="text" value="15,00"/>
5	5	25		

punti tot

COMPETENZE PROFESSIONALI

1 Conoscenze richieste
2 Capacità professionali richieste

grado valut	peso	pond	totale pond	punti
5	5	25	5,00	<input type="text" value="15,00"/>
5	10	50		

punti tot

RELAZIONI ESTERNE ED INTERN

1 Complessità
2 Frequenza

grado valut	peso	pond	totale pond	punti
5	10	50	5,00	<input type="text" value="15,00"/>
5	5	25		

Punteggio posizione

(Il grado di valutazione varia da un minimo di 0 ad un massimo di 5)

Li, 27 dicembre 2016

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Colletto dott.ssa Antonella

Salvador dott.ssa Ginetta

Forin dott. Graziano

