

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- l'art. 12 della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio", e successive modificazioni, prevede che la pianificazione urbanistica comunale si espliciti mediante il Piano regolatore comunale (PRC), che si articola in disposizioni strutturali, contenute nel Piano di assetto del territorio (PAT), ed in disposizioni operative, contenute nel Piano degli interventi (PI);
- il Comune di Paese è dotato del Piano regolatore comunale, così composto:
 - Piano di assetto del territorio (P.A.T.), adottato con deliberazione del Consiglio comunale n. 39 in data 3 settembre 2007, approvato in Conferenza di servizi riunita presso gli uffici della Direzione urbanistica della Regione Veneto in data 22 gennaio 2009, ai sensi dell'art. 15, comma 6, della legge regionale n. 11/2004 – approvazione ratificata con deliberazione della Giunta regionale n. 288 del 10 febbraio 2009, pubblicata nel Bollettino ufficiale della Regione Veneto n. 19 del 3 marzo 2009 – divenuto efficace il 19 marzo 2009;
 - Piano degli interventi (P.I.) n. 1, adottato con deliberazione del Consiglio comunale n. 28 del 20 aprile 2009 ed approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 35 del 28 ottobre 2009, ai sensi dell'art. 18 della legge regionale n. 11/2004, divenuto efficace a partire dal 7 dicembre 2009, comprendente il Piano del verde, adottato con deliberazione del Consiglio comunale n. 27 del 20 aprile 2009, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 35 del 28 ottobre 2009, ai sensi dell'art. 18 della legge regionale n. 11/2004, divenuto efficace il 7 dicembre 2009;
- con deliberazione consiliare n. 16 in data 25 marzo 2010, è stato approvato il progetto preliminare relativo alla realizzazione della nuova scuola elementare di Postioma, in variante al Piano degli interventi, ai sensi dell'art. 39, comma 2, delle N.T.O. del Piano stesso, divenuta efficace in data 7 maggio 2010, alla quale deve intendersi attribuito il numero 0/1;
- con deliberazione consiliare n. 30 in data 31 maggio 2010, è stata approvata la variante al Piano degli interventi, ai sensi dell'art. 65 delle N.T. del Piano di assetto del territorio e dell'art. 5 del D.P.R. n. 447/1998, relativa all'ampliamento di fabbricato commerciale, divenuta efficace in data 10 luglio 2010, alla quale deve intendersi attribuito il numero 0/2;
- con deliberazione consiliare n. 73 del 15 dicembre 2010, è stata adottata la variante n. 1 al Piano degli interventi, interessante l'intero territorio comunale, approvata, e parzialmente riadottata, con deliberazione consiliare n. 32 in data 21 luglio 2011, divenuta efficace, per la parte non riadottata, il 18 agosto 2011;
- con deliberazione consiliare n. 4 in data 16 gennaio 2012, tale variante, per la parte riadottata, è stata approvata ed è divenuta efficace il 12 febbraio 2012;
- con deliberazione consiliare n. 61 in data 28 novembre 2012, è stata approvata la variante n. 2 al Piano degli interventi, ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. n. 160/2010 e dell'art. 65 delle N.T. del Piano di assetto del territorio, relativa all'ampliamento di capannone artigianale, divenuta efficace il 23 dicembre 2012;
- con deliberazione consiliare n. 71 in data 20 dicembre 2012, è stata adottata la variante n. 3 al Piano degli interventi, relativa al recepimento di n. 13 accordi di pianificazione conclusi ai sensi dell'art. 6 della legge regionale n. 11/2004 con soggetti privati, approvata con deliberazione consiliare n. 23 del 27 maggio 2013, divenuta efficace il 30 giugno 2013;
- con deliberazione consiliare n. 24 in data 27 maggio 2013, è stata adottata la variante n. 4 al Piano degli interventi, relativa alle zone agricole, approvata con deliberazione consiliare n. 36 del 30 settembre 2013, divenuta efficace il 15 novembre 2013;

- con deliberazione consiliare n. 60 in data 16 dicembre 2013, è stata adottata la variante n. 5 al Piano degli interventi, relativa all'adeguamento alla nuova normativa regionale per il commercio, varianti puntuali alle zone residenziali e produttive, modifiche ed integrazioni alle norme tecniche operative, approvata con deliberazione consiliare n. 5 del 12 marzo 2014, divenuta efficace il 19 aprile 2014;
- con deliberazione consiliare n. 4 in data 12 marzo 2014, è stata adottata la prima variante al Piano del verde, approvata con deliberazione consiliare n. 50 del 27 novembre 2014, divenuta efficace il 30 dicembre 2014;
- con deliberazione consiliare n. 51 in data 27 novembre 2014, è stata adottata la variante n. 6 al Piano degli interventi, relativa al recepimento dell'accordo sottoscritto ai sensi dell'art. 6 della legge regionale n. 11/2004 con la ditta Dotto Antonio e altri in data 3 luglio 2013, e relativa altresì alla modifica della scheda normativa dell'ATR/31 e, conseguentemente, della Tav. 2d 1, approvata con deliberazione consiliare n. 23 del 12 marzo 2015, divenuta efficace il 2 maggio 2015;
- con deliberazione consiliare n. 26 in data 30 aprile 2015, è stata adottata la variante n. 7 al Piano degli interventi, relativa all'aggiornamento del Piano di settore per la localizzazione degli impianti di telefonia mobile, sottoposta all'approvazione del Consiglio nella seduta odierna;

RICHIAMATA la deliberazione consiliare n. 48 in data 8 ottobre 2015, esecutiva, con la quale è stata adottato il secondo Piano degli interventi, redatto dall'arch. Roberto Sartor, con studio a Treviso, incaricato con determinazione del titolare di posizione organizzativa delegato n. 391 in data 2 luglio 2015, composto dai seguenti elaborati:

- Tavole 1a, 1b, 1c, 1d - Intero territorio comunale - scala 1:5.000;
- Tavola 2a - Zone significative - Postioma - scala 1:2.000;
- Tavola 2b - Zone significative - Porcellengo - scala 1:2.000;
- Tavola 2c - Zone significative - Padernello - scala 1:2.000;
- Tavola 2d1 - Zone significative - Paese ovest - scala 1:2.000;
- Tavola 2d2 - Zone significative - Paese est - scala 1:2.000;
- Tavola 2e - Zone significative - Castagnole - scala 1:2.000;
- Tavola 2f - Zone significative - Zone produttive Nord - scala 1:2.000;
- Tavola 2g - Zone significative - Zone produttive Sud - scala 1:2.000;
- Tavola 3.A1 - Centro storico - Postioma - scala 1:1.000;
- Tavola 3.A2 - Centro storico - Porcellengo - scala 1:1.000;
- Tavola 3.A3 - Centro storico - San Luca - scala 1:1.000;
- Tavola 3.A4 - Centro storico - Villa di Villa - scala 1:1.000;
- Tavola 3.A5 - Centro storico - Sovernigo - scala 1:1.000;
- Tavola 3.A6 - Centro storico - Paese - scala 1:1.000;
- Tavola 3.A7 - Centro storico - Castagnole - scala 1:1.000;
- Tavola 4.1 - Scheda intervento diretto n. 1 - Porcellengo - Via Baldrocco;
- Tavola 4.2 - Scheda intervento diretto n. 2 - Porcellengo - P.zza Matteotti;
- Tavola 4.3 - Scheda intervento diretto n. 3 - Paese - Via Mazzolari;
- Tavola 4.4 - Scheda intervento diretto n. 4 - Sovernigo - Via Montello;
- Tavola 4.5 - Scheda intervento diretto n. 5 - Villa di Villa - Municipio;
- Tavola 4.7 - Scheda intervento diretto n. 7 - Villa di Villa - Via delle Levade;
- Tavola 5 - Verifica del dimensionamento e degli standard;
- Tavola 6 - Intero territorio comunale: Usi civici - scala 1:10.000;
- Tavola 7 - Intero territorio comunale: Ambiti agricoli - scala 1:10.000;
- Tavola 8 - Intero territorio comunale: Reti di bonifica e irrigua - scala 1:10.000;
- A - Relazione programmatica;
- B - Norme Tecniche Operative;
- B 1 - Repertorio Schede Normative;

- B 2 - Norme Idrauliche;
- C - Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale;
- D - Registro dei crediti edilizi;
- E - Schede ambiti agricoli;
- F - Schede allevamenti zootecnici;
- G - Relazione agronomico - ambientale;
- Banca dati alfanumerica e vettoriale;

CONSIDERATO:

- che, a norma del comma 3 dell'art. 18 della legge regionale n. 11/2004, gli elaborati del Piano sono stati depositati presso la segreteria del Comune a disposizione del pubblico per 30 giorni consecutivi, a partire dal 14 ottobre 2015 e sino a tutto il 13 novembre 2015, decorsi i quali chiunque poteva, entro i successivi 30 giorni, formulare osservazioni; dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso prot. n. 23734 in data 14 ottobre 2015, pubblicato all'albo pretorio on line del Comune e su due quotidiani a diffusione locale, precisamente su La Tribuna di Treviso e La Nuova di Venezia e Mestre, del 17 ottobre 2015;
- che, entro i 30 giorni successivi al periodo di deposito, sono pervenute al protocollo del Comune n. 49 osservazioni;

VISTI, del sopra citato art. 18 *“Procedimento di formazione, efficacia e varianti del Piano degli interventi”* della legge regionale n. 11/2004:

- il comma 4, in base al quale *“Nei sessanta giorni successivi alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni il consiglio comunale decide sulle stesse ed approva il piano.”*;
- il comma 5, in base al quale *“Copia integrale del piano approvato è trasmessa alla provincia ed è depositata presso la sede del comune per la libera consultazione.”*;
- il comma 6, il quale stabilisce che *“Il piano diventa efficace quindici giorni dopo la sua pubblicazione nell'albo pretorio del comune.”*;

VISTE ed esaminate le osservazioni formulate in ordine al Piano di cui si tratta, di seguito elencate:

n.	Prot.	Data	Richiedente
1.	24638	23.10.2015	Calcagno Federico, Cavallin Emanuela e Giovanna
2.	25815	4.11.2015	Favero Franco
3.	26659	12.11.2015	Da Ros Aldo
4.	26758	13.11.2015	Telese Ilario
5.	27011	16.11.2015	Bertuola Chiara
6.	27040	16.11.2015	Genovese Andrea per Giacometti Pierina e Rita
7.	27202	17.11.2015	Mattiazzi Bruno
8.	27377	18.11.2015	Furlan Edda
9.	27429	18.11.2015	Mattarollo Sergio
10.	27822 (integrata 29675)	23.11.2015 (integrata 14.12.2015)	Da Ros Aldo, Amabile, Silvana
11.	27910	24.11.2015	Pizzolato Simone
12.	28053	25.11.2015	Cendron Gino
13.	28238	27.11.2015	Pozzobon Fiorenzo
14.	28298 (integrata 29400)	27.11.2015 (integrata 10.12.2015)	Ecofin Group
15.	28304	27.11.2015	Gasparini Mario

16.	28365 (integrata 29364)	30.11.2015 (integrata 14.12.2015)	Nasato Luciano e Basile Nadia
17.	28597	1.12.2015	Reginato Piergiorgio per Sole S.a.s.
18.	28679	2.12.2015	Durigon Dalmazio
19.	28684	2.12.2015	Favaro Ermenegildo e Tosello Ancila
20.	28685	2.12.2015	Martini Mario
21.	28688	2.12.2015	Giroto Giuseppe per Immobiliare Azzurra s.r.l.
22.	28996	4.12.2015	Sartor Sara
23.	29000	4.12.2015	Visentin Giuseppe, Vittorio
24.	29092	7.12.2015	Rizzato Marina, Maurizio, Fabio e Bon Graziella
25.	29094	7.12.2015	Mussato Orlando
26.	29592	9.12.2015	Gasparini Virginia
27.	29294	9.12.2015	Rossi Ida
28.	29297	9.12.2015	Busatto don Gino per Parrocchia di San Mauro a Castagnole
29.	29298	9.12.2015	Martini Costruzioni Generali s.r.l.
30.	29299	9.12.2015	Martini Costruzioni Generali s.r.l.
31.	29299	9.12.2015	Martini Livio
32.	29308	9.12.2015	Ganassini Ruggero
33.	29446	10.12.2015	Vendramin Cinzia, Silvia, Duilio, Pozzobon Lino, Nasato Roberto e Zamberlan Mariarosa
34.	29538	11.12.2015	Passi Maddalena Giovanna Maria Cristina
35.	29540	11.12.2015	Mattarollo Renato
36.	29542	11.12.2015	Favotto Virginio
37.	29544	11.12.2015	Zago Armando
38.	29546	11.12.2015	Dissegna Silvana
39.	29548	11.12.2015	Morao Graziano e Basso Rita
40.	29550	11.12.2015	Pian Anna
41.	29551	11.12.2015	Speronello Marino
42.	29552	11.12.2015	Cappelletto Luigi
43.	29555	11.12.2015	Martignago Ivano
44.	29648	14.12.2015	Fregonese Aureliano
45.	29650	14.12.2015	Passi Maddalena Giovanna Maria Cristina
46.	29677	14.12.2015	Severin Gianluca
47.	29760	14.12.2015	Ufficio Urbanistica/S.I.T.
48.	29776	14.12.2015	Ufficio Lavori Pubblici
49.	29522	11.12.2015	De Nardi Lucio e Puppinato Emanuela

CONSIDERATO che, per ciascuna osservazione, è stata formulata la proposta delle determinazioni da assumere sulle stesse, contenuta nell'elaborato denominato "Osservazioni", predisposto dal progettista, allegato sub "A" alla presente deliberazione;

VISTI gli elaborati del secondo Piano degli interventi, con gli adeguamenti conseguenti a quanto sopra;

VISTE:

- l'asseverazione di compatibilità idraulica, prevista dalla deliberazione della Giunta regionale n. 2948 del 6 ottobre 2009, prodotta dal progettista della variante arch. Roberto Sartor, attestante che le trasformazioni territoriali previste nel secondo Piano degli interventi non comportano alterazioni al regime idraulico del territorio;
- l'asseverazione della non necessità della valutazione sismica prevista dalla deliberazione della Giunta regionale n. 3308 del 4 novembre 2008, e successive modificazioni, prodotta dal sunnominato professionista, attestante che le modifiche contenute nel secondo Piano degli interventi non rendono necessaria una valutazione sismica;

DATO ATTO che:

- tali asseverazioni sono state trasmesse, con nota prot. n. 17689, consegnata a mani in data 4 agosto 2015, alla Regione Veneto, Dipartimento Difesa del Suolo e Foreste, Sezione Bacino idrografico Piave Livenza, Sezione di Treviso – Settore Genio Civile Treviso;
- detto ufficio ha espresso in data 14 agosto 2015, prot. 5333673/70.07.14.01.00, parere favorevole sismico ed idraulico, ai sensi della D.G.R. n. 1572/2013 e della D.G.R. n. 2498/2009, pervenuto in data 17 agosto 2015, prot. 18906, con le seguenti indicazioni di carattere prescrittivo, relative agli aspetti sismici:
 - al fine di poter esprimere il parere di compatibilità sismica relativamente al primo livello di indagine, è necessario venga inviato lo Studio di microzonazione sismica di primo livello, relativo al Piano di assetto del territorio;
 - venga trasmesso, entro il mese di agosto 2016, uno Studio di microzonazione sismica di secondo e terzo livello, riguardante il territorio comunale già urbanizzato;

DATO ATTO, altresì, che con nota prot. n. 20519 dell'8 settembre 2015, lo Studio di microzonazione sismica di primo livello è stato trasmesso alla Regione Veneto, specificando che lo stesso è in fase di aggiornamento contestualmente alla redazione della prima variante al P.A.T.;

VISTI:

- il Piano territoriale di coordinamento provinciale – P.T.C.P. – adottato con deliberazione del Consiglio provinciale n. 25/66/01/2008 del 30 giugno 2008 ed approvato con deliberazione della Giunta regionale n. 1137 del 23 marzo 2010, pubblicata nel Bollettino Ufficiale della Regione Veneto n. 39 dell'11 maggio 2010;
- il Piano di assetto del territorio – P.A.T. – di questo Comune;

RILEVATO che il secondo P.I. risulta redatto nel rispetto delle previsioni introdotte dal piano di livello sovraordinato – P.T.C.P., ed altresì in coerenza con le previsioni del P.A.T.;

VISTI:

- la legge 17 agosto 1942, n. 1150 “Legge urbanistica”, e successive modifiche ed integrazioni;
- la legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 “Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio”, e successive modifiche ed integrazioni;
- gli atti di indirizzo adottati dalla Giunta regionale ai sensi dell'art. 50, comma 1, della legge regionale n. 11/2004;

VISTI, altresì:

- il decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 “Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali”, e successive modificazioni, che, all'art. 42, comma 2, lett. b), attribuisce al Consiglio la competenza in materia di piani territoriali ed urbanistici;
- i commi 2 e 4 dell'art. 78 del succitato decreto legislativo, che così testualmente recitano:

“2. Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.”;

“4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini e' sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico.”;

VISTO l'art. 36 *“Astensione obbligatoria”* del vigente regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale;

DATO ATTO che la proposta della presente deliberazione, e i relativi elaborati tecnici, vengono pubblicati, a norma dell'art. 39 del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, sul sito istituzionale del Comune, nella sezione *“Amministrazione trasparente”*;

VISTI gli allegati pareri, resi ai sensi dell'art. 49 del decreto legislativo n. 267/2000;

UDITA l'illustrazione della proposta di deliberazione, dopo la discussione e le dichiarazioni di voto, come riportate nell'allegato sub *“B”*;

POSTE in votazione, effettuata in forma palese per alzata di mano, le determinazioni da assumere in ordine a ciascuna osservazione, nei termini contenuti nell'elaborato *“Osservazioni”*, risulta l'esito che segue:

Osservazione n. 1. – Calcagno Federico, Cavallin Emanuela e Giovanna

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 2. – Favero Franco

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 3. – Da Ros Aldo

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 4. – Telese Ilario

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 5. – Bertuola Chiara

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 6. – Genovese Andrea per Giacometti Pierina e Rita

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 7. – Mattiazzi Bruno

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 8. – Furlan Edda

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 9. – Mattarollo Sergio

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 10. – Da Ros Aldo, Amabile, Silvana

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 11. – Pizzolato Simone

Presenti	n.
Votanti	n.

Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 12. – Cendron Gino

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 13. – Pozzobon Fiorenzo

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 14. – Ecofin Group

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 15. – Gasparini Mario

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 16. – Nasato Luciano e Basile Nadia

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 17. – Reginato Piergiorgio per Sole S.a.s.

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 18. – Durigon Dalmazio

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 19. – Favaro Ermenegildo e Tosello Ancila

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 20. – Martini Mario

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 21. – Girotto Giuseppe per Immobiliare Azzurra s.r.l.

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 22. – Sartor Sara

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 23. – Visentin Giuseppe, Vittorio

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 24. – Rizzato Marina, Maurizio, Fabio e Bon Graziella

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 25. – Mussato Orlando

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 26. – Gasparini Virginia

Presenti	n.
----------	----

Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 27. – Rossi Ida

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 28. – Busatto don Gino per Parrocchia di San Mauro a Castagnole

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 29. – Martini Costruzioni Generali s.r.l.

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 30. – Martini Costruzioni Generali s.r.l.

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 31. – Martini Livio

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 32. – Ganassini Ruggero

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 33. – Vendramin Cinzia, Silvia, Duilio, Pozzobon Lino, Nasato Roberto e Zamberlan Mariarosa

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.

Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 34. – Passi Maddalena Giovanna Maria Cristina

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 35. – Mattarollo Renato

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 36. – Favotto Virginio

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 37. – Zago Armando

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 38. – Dissegna Silvana

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 39. – Morao Graziano e Basso Rita

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 40. – Pian Anna

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 41. – Speronello Marino

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 42. – Cappelletto Luigi

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 43. – Martignago Ivano

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 44. – Fregonese Aureliano

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 45. – Passi Maddalena Giovanna Maria Cristina

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 46. – Severin Gianluca

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 47 – Ufficio Urbanistica/S.I.T.

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 48 – Ufficio Lavori Pubblici

Presenti	n.
Votanti	n.

Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 49 – De Nardi Lucio e Puppinato Emanuela

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

AVENDO la votazione del Piano come adeguata per effetto delle osservazioni accolte, esperita in forma palese per alzata di mano, dato il seguente esito:

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

D E L I B E R A

1. di assumere, in ordine alle osservazioni al secondo Piano degli interventi, le determinazioni per ciascuna contenute nell'elaborato "Osservazioni", allegato sub "A" alla presente deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale;
2. di approvare, ai sensi dell'art. 18 della legge regionale n. 11/2004, il secondo Piano degli interventi, redatto dall'arch. Roberto Sartor, con studio a Treviso, incaricato con determinazione del Titolare di posizione organizzativa delegato n. 391 in data 2 luglio 2015, composto dai seguenti elaborati, adeguati per effetto delle osservazioni accolte:
 - Tavole 1a, 1b, 1c, 1d - Intero territorio comunale - scala 1:5.000;
 - Tavola 2a - Zone significative - Postioma - scala 1:2.000;
 - Tavola 2b - Zone significative - Porcellengo - scala 1:2.000;
 - Tavola 2c - Zone significative - Padernello - scala 1:2.000;
 - Tavola 2d1 - Zone significative - Paese ovest - scala 1:2.000;
 - Tavola 2d2 - Zone significative - Paese est - scala 1:2.000;
 - Tavola 2e - Zone significative - Castagnole - scala 1:2.000;
 - Tavola 2f - Zone significative - Zone produttive Nord - scala 1:2.000;
 - Tavola 2g - Zone significative - Zone produttive Sud - scala 1:2.000;
 - Tavola 3.A1 - Centro storico - Postioma - scala 1:1.000;
 - Tavola 3.A2 - Centro storico - Porcellengo - scala 1:1.000;
 - Tavola 3.A3 - Centro storico - San Luca - scala 1:1.000;
 - Tavola 3.A4 - Centro storico - Villa di Villa - scala 1:1.000;
 - Tavola 3.A5 - Centro storico - Sovernigo - scala 1:1.000;
 - Tavola 3.A6 - Centro storico - Paese - scala 1:1.000;
 - Tavola 3.A7 - Centro storico - Castagnole - scala 1:1.000;
 - Tavola 4.1 - Scheda intervento diretto n. 1 - Porcellengo - Via Baldrocco;
 - Tavola 4.2 - Scheda intervento diretto n. 2 - Porcellengo - P.zza Matteotti;
 - Tavola 4.3 - Scheda intervento diretto n. 3 - Paese - Via Mazzolari;
 - Tavola 4.4 - Scheda intervento diretto n. 4 - Sovernigo - Via Montello;
 - Tavola 4.5 - Scheda intervento diretto n. 5 - Villa di Villa - Municipio;
 - Tavola 4.7 - Scheda intervento diretto n. 7 - Villa di Villa - Via delle Levade;
 - Tavola 5 - Verifica del dimensionamento e degli standard;

- Tavola 6 - Intero territorio comunale: Usi civici - scala 1:10.000;
 - Tavola 7 - Intero territorio comunale: Ambiti agricoli - scala 1:10.000;
 - Tavola 8 - Intero territorio comunale: Reti di bonifica e irrigua - scala 1:10.000;
 - A - Relazione programmatica;
 - B - Norme Tecniche Operative;
 - B 1 - Repertorio Schede Normative;
 - B 2 - Norme Idrauliche;
 - C - Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale;
 - D - Registro dei crediti edilizi;
 - E - Schede ambiti agricoli;
 - F - Schede allevamenti zootecnici;
 - G - Relazione agronomico - ambientale;
 - Banca dati alfanumerica e vettoriale;
3. di dare atto che, ai sensi dell'art. 18, comma 6, della legge regionale n. 11/2004, il Piano diventa efficace quindici giorni dopo la sua pubblicazione all'albo pretorio on line del Comune;
 4. di dare altresì atto che, ai sensi del comma 5 dell'art. 18 della legge regionale n. 11/2004, copia integrale del Piano dovrà essere trasmessa alla Provincia e depositata presso la sede del Comune per la libera consultazione;
 5. di dare atto che, fino a quando il secondo Piano degli interventi come sopra approvato non sarà divenuto efficace, continueranno a trovare applicazione le misure di salvaguardia previste dall'art. 12, comma 3, del D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380, ed ai sensi dell'art. 29 della legge regionale n. 11/2004;
 6. di procedere, ai sensi dell'art. 39 del decreto legislativo n. 33/2013, alla pubblicazione della presente deliberazione e degli elaborati tecnici con la stessa approvati sul sito istituzionale del Comune, nella sezione "Amministrazione trasparente".



COMUNE DI PAESE

PROVINCIA DI TREVISO

Pareri ai sensi dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 – Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali

OGGETTO: ESAME E DETERMINAZIONI IN ORDINE ALLE OSSERVAZIONI AL SECONDO PIANO DEGLI INTERVENTI ED APPROVAZIONE DEL PIANO STESSO

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Dato atto di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, come disposto dall'art. 6-*bis* della legge n. 241/1990, dall'art. 6 del d.P.R. n. 62/2013 e dall'art. 6 del Codice di comportamento aziendale.

Ai sensi dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in oggetto, si esprime parere **FAVOREVOLE**

Paese, 16-12-2015

Il Dirigente
ing. Riccardo Vianello

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Dato atto di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, come disposto dall'art. 6-*bis* della legge n. 241/1990, dall'art. 6 del d.P.R. n. 62/2013 e dall'art. 6 del Codice di comportamento aziendale.

La proposta di deliberazione non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente

Paese, 16-12-2015

Il Funzionario delegato al servizio finanziario
dott. Domenico Pavan

Deliberazione n. _____



COMUNE DI PAESE

PROVINCIA DI TREVISO

SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE IN DATA _____

**OGGETTO: ESAME E DETERMINAZIONI IN ORDINE ALLE
OSSERVAZIONI AL SECONDO PIANO DEGLI
INTERVENTI ED APPROVAZIONE DEL PIANO STESSO**

VISTO : L'ASSESSORE - URBANISTICA

DELIBERAZIONE N. _____