IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- l'art. 12 della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio", e successive modificazioni, prevede che la pianificazione urbanistica comunale si esplichi mediante il Piano regolatore comunale (PRC), che si articola in disposizioni strutturali, contenute nel Piano di assetto del territorio (PAT), ed in disposizioni operative, contenute nel Piano degli interventi (PI);
- il Comune di Paese è dotato del Piano regolatore comunale, così composto:
 - Piano di assetto del territorio (PAT), adottato con deliberazione del Consiglio comunale n. 39 in data 3 settembre 2007, approvato in Conferenza di servizi riunita presso gli uffici della Direzione urbanistica della Regione Veneto in data 22 gennaio 2009, ai sensi dell'art. 15, comma 6, della legge regionale n. 11/2004 approvazione ratificata con deliberazione della Giunta regionale n. 288 del 10 febbraio 2009, pubblicata nel Bollettino ufficiale della Regione Veneto n. 19 del 3 marzo 2009 divenuto efficace il 19 marzo 2009:
 - Piano degli interventi (PI) n. 1, adottato con deliberazione del Consiglio comunale n. 28 del 20 aprile 2009 ed approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 35 del 28 ottobre 2009, ai sensi dell'art. 18 della legge regionale n. 11/2004, divenuto efficace a partire dal 7 dicembre 2009, comprendente il Piano del verde (PV), adottato con deliberazione del Consiglio comunale n. 27 del 20 aprile 2009, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 35 del 28 ottobre 2009, ai sensi dell'art. 18 della legge regionale n. 11/2004, divenuto efficace il 7 dicembre 2009;
- con deliberazione consiliare n. 16 in data 25 marzo 2010, è stato approvato il progetto preliminare relativo alla realizzazione delle nuova scuola elementare di Postioma, in variante al Piano degli interventi, ai sensi dell'art. 39, comma 2, delle N.T.O. del Piano stesso, divenuta efficace in data 7 maggio 2010, alla quale deve intendersi attribuito il numero 0/1;
- con deliberazione consiliare n. 30 in data 31 maggio 2010, è stata approvata la variante al Piano degli interventi, ai sensi dell'art. 65 delle N.T. del Piano di assetto del territorio e dell'art. 5 del D.P.R. n. 447/1998, relativa all'ampliamento di fabbricato commerciale, divenuta efficace in data 10 luglio 2010, alla quale deve intendersi attribuito il numero 0/2;
- con deliberazione consiliare n. 73 del 15 dicembre 2010, è stata adottata la variante n. 1 al Piano degli interventi, approvata, e parzialmente riadottata, con deliberazione consiliare n. 32 in data 21 luglio 2011, divenuta efficace, per la parte non riadottata, il 18 agosto 2011;
- con deliberazione consiliare n. 4 in data 16 gennaio 2012, tale variante, per la parte riadottata, è stata approvata ed è divenuta efficace il 12 febbraio 2012;
- con deliberazione consiliare n. 61 in data 28 novembre 2012, è stata approvata la variante n. 2 al Piano degli interventi, ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. n. 160/2010 e dell'art. 65 delle N.T. del Piano di assetto del territorio, relativa all'ampliamento di capannone artigianale, divenuta efficace il 23 dicembre 2012;
- con deliberazione consiliare n. 71 in data 20 dicembre 2012, è stata adottata la variante n. 3 al Piano degli interventi, relativa al recepimento di n. 13 accordi di pianificazione conclusi ai sensi dell'art. 6 della legge regionale n. 11/2004 con soggetti privati, approvata con deliberazione consiliare n. 23 del 27 maggio 2013, divenuta efficace il 30 giugno 2013;
- con deliberazione consiliare n. 24 in data 27 maggio 2013, è stata adottata la variante n. 4 al Piano degli interventi, relativa alle zone agricole, approvata con deliberazione consiliare n. 36 del 30 settembre 2013, divenuta efficace il 15 novembre 2013;

RICHIAMATA la deliberazione consiliare n. 60 in data 16 dicembre 2013, esecutiva, con la quale è stata adottata la variante n. 5 al Piano degli interventi, redatta dall'arch. Roberto Sartor, con studio a Treviso, incaricato con determinazione del titolare di posizione organizzativa delegato n. 383 in data 1° agosto 2013, composta dai seguenti elaborati, pervenuti in data 9 dicembre 2013, protocollo n. 25.938:

- A Relazione programmatica;
- B Norme Tecniche Operative;
- B.1 Repertorio Schede Normative;
- Tav. 1A Intero territorio comunale quadrante NW scala 1:5000;
- Tav. 1B Intero territorio comunale quadrante NE scala 1:5000;
- Tay. 1C Intero territorio comunale quadrante SW scala 1:5000;
- Tav. 1D Intero territorio comunale quadrante SE scala 1:5000;
- Tav. 2a Zone significative Postioma scala 1:2.000
- Tav. 2b Zone significative Porcellengo scala 1:2.000
- Tav. 2c Zone significative Padernello scala 1:2.000
- Tav. 2d1 Zone significative Paese ovest scala 1:2.000
- Tav. 2d2 Zone significative Paese est- scala 1:2.000
- Tav. 2e Zone significative Castagnole scala 1:2.000
- Tav. 2f Zone significative Zone produttive Nord scala 1:2.000
- Tav. 2g Zone significative Zone produttive Sud scala 1:2.000
- Tav. 3.A2 Zone storiche Porcellengo scala 1:1.000
- Tav. 3.A5 Zone storiche Sovernigo scala 1:1.000
- Tav. 3.A6 Zone storiche Paese scala 1:1.000
- Tav. 4.1 SID 1 Porcellengo Via Baldrocco
- Tav. 4.3 SID 3 Paese Via Mazzolari
- Tav. 5 Verifica del dimensionamento e degli standard
- Tav. 7 Intero territorio comunale: Ambiti agricoli scala 1:10.000
- Banca dati alfanumerica e vettoriale

CONSIDERATO:

- che, a norma dei commi 3 e 8 dell'art. 18 della legge regionale n. 11/2004, gli elaborati della variante sono stati depositati presso la segreteria del Comune a disposizione del pubblico per 30 giorni consecutivi, a partire dal 23 dicembre 2013 e sino a tutto il 22 gennaio 2014, decorsi i quali chiunque poteva, entro i successivi 30 giorni, formulare osservazioni; dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso prot. n. 26.902 in data 19 dicembre 2013, pubblicato all'albo pretorio on line del Comune e su due quotidiani a diffusione locale, precisamente su La Tribuna di Treviso e La Nuova di Venezia e Mestre, del 27 dicembre 2013;
- che, entro i 30 giorni successivi al periodo di deposito, sono pervenute al protocollo del Comune n. 49 osservazioni;

VISTI, del sopra citato art. 18 "Procedimento di formazione, efficacia e varianti del Piano degli interventi" della legge regionale n. 11/2004:

- il comma 4, in base al quale "Nei sessanta giorni successivi alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni il consiglio comunale decide sulle stesse ed approva il piano.";
- il comma 5, in base al quale "Copia integrale del piano approvato è trasmessa alla provincia ed è depositata presso la sede del comune per la libera consultazione.";
- il comma 6, il quale stabilisce che "Il piano diventa efficace quindici giorni dopo la sua pubblicazione nell'albo pretorio del comune.";
- il comma 8, in base al quale "Le varianti al piano sono adottate e approvate con le procedure di cui al presente articolo;

VISTE ed esaminate le osservazioni formulate in ordine alla variante di cui si tratta, di seguito elencate:

n.	Prot.	Data	Richiedente
1.	1661	24/01/2014	Arch. Girotto Ferruccio
2.	2028	29/01/2014	Sartori Stefano
3.	2029	29/01/2014	Pretotto Lidia
4.	2584	05/02/2014	Autotrasporti Pizzolato sas di Pizzolato Simone & C.
5.	2585	05/02/2014	Immobiliare 2000 srl
6.	2785	07/02/2014	Berlese Secondo
7.	2786	07/02/2014	Berlese Nadia
8.	2866	10/02/2014	De Marchi Gianfranco
9.	2869	10/02/2014	Bandiera Antonio e Mazzon Renata
10.	2870	10/02/2014	Sartoretto Pneumatici srl
11.	3277	13/02/2014	Immobiliare La Ruga srl
12.	3278	13/02/2014	C.E.P. srl
13.	3279	13/02/2014	Eurostar srl
14.	3281	13/02/2014	Urio Silverio
15.	3288	13/02/2014	C.E.P. srl
16.	3292	13/02/2014	C.E.P. srl
17.	3293	13/02/2014	Immobiliare Azzurra srl
18.	3294	13/02/2014	Berlese Angelo
19.	3363	14/02/2014	Geom. Pontello Stefano
20.	3364	14/02/2014	Girotto Fernanda
21.	3371	14/02/2014	Favotto Luciano – Caruso Irene
22	3375	14/02/2014	Pozzebon Laurino
23	3376	14/02/2014	Ceccato Giuseppe
24.	3456	17/02/2014	Favaro Claudia
25.	3475	17/02/2014	Agnoletto Abramo
26.	3703	19/02/2014	Immobiliare S. Mauro srl
27.	3765	19/02/2014	Deoni Giancarlo
28.	3766	19/02/2014	De Conto Luigino
29.	3768	19/02/2014	Furlan Livio
30.	3769	19/02/2014	Martini Livio
31.	3768	19/02/2014	Severin Sergio
32.	3772	19/02/2014	Dal Colle Luigino
33.	3766	19/02/2014	Tedesco Francesco Tardivo Maria

34.	3771	19/02/2014	Furlan Gabriele
35.	3780	19/02/2014	Borghetto Maria
36.	3820	19/02/2014	Murer Luciana
37.	3863	20/02/2014	Zatta Graziano
38.	3864	20/02/2014	Zatta Graziano
39.	3932	21/02/2014	Mattiazzi Bruno Pizzolato Valentina
40.	3961	21/02/2014	De Lazzari Giovanni, Giancarlo, Lucia, Dino, Silvana
41.	3965	21/02/2014	De Lazzari Giovanni, Bresolin Vittorio, Boratto Loris
42.	3972	21/02/2014	Genovese Andrea per conto di Pizzolato Maria
43.	3976	21/02/2014	Genovese Maria per conto di Ecofin Group
44.	3978	21/02/2014	Sartori Gianfranco Tosello Luigina
45.	3980	21/02/2014	Immobiliare Elena srl
46.	3981	21/02/2014	Cavallin Vittoria
47	3991	21/02/2014	Condotta Ada, Condotta Andrea e Condotta Antonella
48	3994	21/02/2014	Condotta Ada, Condotta Andrea, Condotta Antonella e Vendramin Corrado
49	4010	21/02/2014	Ufficio Urbanistica/S.I.T.

CONSIDERATO che, per ciascuna osservazione, è stata formulata la proposta delle determinazioni da assumere sulle stesse, contenuta nell'elaborato denominato "Osservazioni", predisposto dal progettista;

VISTI gli elaborati della variante n. 5 al Piano degli interventi, con gli adeguamenti conseguenti a quanto sopra;

VISTO il parere favorevole di compatibilità idraulica in ordine alla variante di cui trattasi, della Regione Veneto – Unità di Progetto del Genio Civile di Treviso, espresso ai sensi della deliberazione della Giunta regionale n. 1841 del 19 giugno 2007, successive modificazioni ai sensi della D.G.R. n. 2948 del 6 ottobre 2009, pervenuto in data 16 dicembre 2013, prot. n. 26.550;

VISTO altresì il parere favorevole di compatibilità idraulica, con prescrizioni, espresso dal Consorzio di Bonifica Piave, pervenuto in data 12 dicembre 2013, prot. 26.320;

DATO ATTO, con riferimento a tali prescrizioni, che tra gli elaborati della variante figurano i seguenti: Relazione integrativa, Norme idrauliche, la Tavola 8 "Intero territorio comunale – Reti di bonifica e irrigua";

VISTI:

- il Piano territoriale di coordinamento provinciale PTCP adottato con deliberazione del Consiglio provinciale n. 25/66/01/2008 del 30 giugno 2008 ed approvato con deliberazione della Giunta regionale n. 1137 del 23 marzo 2010, pubblicata nel BUR della Regione Veneto n. 39 dell'11 maggio 2010;
- il Piano di assetto del territorio PAT di questo Comune;

RILEVATO che la variante al PI risulta redatta nel rispetto delle previsioni introdotte dal piano di livello sovraordinato – PTCP, ed altresì in coerenza con le previsioni del PAT;

VISTI:

- la legge 17 agosto 1942, n. 1150 "Legge urbanistica", e successive modificazioni;

- la legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio", e successive modificazioni;
- gli atti di indirizzo adottati dalla Giunta regionale ai sensi dell'art. 50, comma 1, della legge regionale n. 11/2004;

VISTI altresì:

- il decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, e successive modificazioni, che, all'art. 42, comma 2, lett. b), attribuisce al Consiglio la competenza in materia di piani territoriali ed urbanistici;
- in particolare, del citato decreto, l'art. 78, commi 2 e 4, che così testualmente recitano:
 - "2. Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.";
 - "4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico.";
- l'art. 6 "Astensione obbligatoria" del vigente regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale;

DATO ATTO che la proposta della presente deliberazione, e i relativi elaborati tecnici, sono stati pubblicati, a norma dell'art. 39 del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, sul sito istituzionale del Comune, nella sezione "Amministrazione trasparente", nei termini previsti per il loro deposito per i consiglieri comunali;

VISTI gli allegati pareri, resi ai sensi dell'art. 49 del decreto legislativo n. 267/2000;

UDITA l'illustrazione della proposta di deliberazione, dopo la discussione e le dichiarazioni di voto, come riportate nell'allegato sub "A";

POSTE in votazione, in forma palese per alzato di mano, le determinazioni da assumere in ordine a ciascuna osservazione, nei termini contenuti nell'elaborato "Osservazioni", con il seguente risultato:

Osservazione n. 1. – Arch. Girotto Ferruccio

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 2. – Sartori Stefano Presenti n. Votanti n. Voti favorevoli n. Voti contrari n.

Astenuti	n.
Osservazione n. 3. – Pretotto Lic	lia
Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 4. – Autotrasporti Pizzolato sas di Pizzolato Simone & C.

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 5. – Immobiliare 2000 srl

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 6. – Berlese Secondo

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 7. – Berlese Nadia

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 8. – De Marchi Gianfranco

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 9. – Bandiera Antonio e Mazzon Renata

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 10. – Sartoretto Pneumatici srl

Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.
Osservazione n. 11. – Imm	obiliare La Ruga srl
Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.
Osservazione n. 12. – C.E.I	P. srl
Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.
Osservazione n. 13. – Euro	star srl
Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.
Osservazione n. 14. – Urio	Silverio
Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.
Osservazione n. 15. – C.E.I	P. srl
Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.
Osservazione n. 16. – C.E.I	P. srl
Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.
Osservazione n. 17. – Imm	obiliare Azzurra srl
Presenti	n.
3.7 4 4°	

n.

n.

Votanti

Voti favorevoli

Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 18. – Berlese Angelo

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 19. – Geom. Pontello Stefano

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 20. – Girotto Fernanda

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 21. – Favotto Luciano – Caruso Irene

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 22. – Pozzebon Laurino

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 23. – Ceccato Giuseppe

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 24. – Favaro Claudia

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 25. – Agnolett	o Abramo
Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.
1 100011001	
Osservazione n. 26. – Immobil	iare S. Mauro srl
Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.
Osservazione n. 27. – Deoni G	iancarlo
Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.
0 : 20 D C	т
Osservazione n. 28. – De Conte	_
Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.
Osservazione n. 29. – Furlan L	ivio
Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.
1 isteriuti	11.
Osservazione n. 30. – Martini l	Livio
Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.
Osservazione n. 31. – Severin S	Sergio
Presenti	n.
Votanti	n.
Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.
Ossawioziana n 22 Dal C-11	a Luigina
Osservazione n. 32. – Dal Coll	
Presenti	n.

n.

Votanti

Voti favorevoli	n.
Voti contrari	n.
Astenuti	n.

Osservazione n. 33. – Tedesco Francesco Tardivo Maria

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 34. – Furlan Gabriele

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 35. – Borghetto Maria

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 36. – Murer Luciana

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 37. – Zatta Graziano

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 38. – Zatta Graziano

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 39. – Mattiazzi Bruno Pizzolato Valentina

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 40. – De Lazzari Giovanni, Giancarlo, Lucia, Dino, Silvana

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 41. – De Lazzari Giovanni, Bresolin Vittorio, Boratto Loris

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 42. – Genovese Andrea per conto di Pizzolato Maria

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 43. – Genovese Maria per conto di Ecofin Group

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 44. – Sartori Gianfranco Tosello Luigina

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 45. – Immobiliare Elena srl

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 46. – Cavallin Vittoria

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 47 – Condotta Ada, Condotta Andrea e Condotta Antonella

Presenti n.

Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 48 - Condotta Ada, Condotta Andrea, Condotta Antonella e Vendramin

Corrado

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

Osservazione n. 49 – Ufficio Urbanistica/S.I.T.

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

AVENDO la votazione della variante come adeguata per effetto delle osservazioni accolte, esperita in forma palese per alzata di mano, dato il seguente esito:

Presenti n.
Votanti n.
Voti favorevoli n.
Voti contrari n.
Astenuti n.

DELIBERA

- 1. di assumere, in ordine alle osservazioni alla variante n. 5 al Piano degli interventi, le determinazioni per ciascuna contenute nell'elaborato "Osservazioni", agli atti della presente deliberazione;
- 2. di approvare la variante predetta, redatta dal professionista incaricato, arch. Roberto Sartor, con studio a Treviso, composta dai seguenti elaborati:
 - A Relazione programmatica;

Relazione integrativa;

- B Norme Tecniche Operative;
- B.1 Repertorio Schede Normative;
- B.2 Norme idrauliche;
- Tav. 1A Intero territorio comunale quadrante NW scala 1:5000;
- Tav. 1B Intero territorio comunale quadrante NE scala 1:5000;
- Tay. 1C Intero territorio comunale quadrante SW scala 1:5000;
- Tav. 1D Intero territorio comunale quadrante SE scala 1:5000;
- Tav. 2a Zone significative Postioma scala 1:2.000;
- Tav. 2b Zone significative Porcellengo scala 1:2.000;
- Tav. 2c Zone significative Padernello scala 1:2.000;
- Tav. 2d1 Zone significative Paese ovest scala 1:2.000;

- Tav. 2d2 Zone significative Paese est- scala 1:2.000;
- Tav. 2e Zone significative Castagnole scala 1:2.000;
- Tav. 2f Zone significative Zone produttive Nord scala 1:2.000;
- Tav. 2g Zone significative Zone produttive Sud scala 1:2.000;
- Tav. 3.A2 Zone storiche Porcellengo scala 1:1.000;
- Tav. 3.A5 Zone storiche Sovernigo scala 1:1.000;
- Tav. 3.A6 Zone storiche Paese scala 1:1.000;
- Tav. 4.1 SID 1 Porcellengo Via Baldrocco;
- Tav. 4.3 SID 3 Paese Via Mazzolari:
- Tav. 5 Verifica del dimensionamento e degli standard;
- Tav. 7 Intero territorio comunale: Ambiti agricoli scala 1:10.000;
- Tav. 8 Intero territorio comunale Reti di bonifica e irrigua scala 1:10000;
- Banca dati alfanumerica e vettoriale;
- 2. di dare atto che, ai sensi dei commi 6 e 8 dell'art. 18 della legge regionale n. 11/2004, la variante diventa efficace quindici giorni dopo la sua pubblicazione all'albo pretorio on line del Comune;
- 3. di dare altresì atto che, ai sensi dell'art. 18, commi 5 e 8, della legge regionale n. 11/2004, copia integrale della variante sarà trasmessa alla Provincia e sarà depositata presso la sede del Comune per la libera consultazione;
- 4. di dare atto che, fino a quando la variante come sopra approvata non sarà divenuta efficace, continueranno a trovare applicazione le misure di salvaguardia previste dall'art. 12, comma 3, del D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380, ed ai sensi dell'art. 29 della legge regionale n. 11/2004, per quanto applicabile;
- 5. di procedere, ai sensi dell'art. 39 del decreto legislativo n. 33/2013, alla pubblicazione della presente deliberazione e degli elaborati tecnici con la stessa approvati sul sito istituzionale del Comune, nella sezione "Amministrazione trasparente".